

كانون ثاني (يناير) 2018

## إستطلاع النخبة

### نبض الرأي العام الفلسطيني-الإسرائيلي

تتأثر النخبة لدى الطرفين بانطباعاتها عن مواقف مجتمعتها وبانطباعاتها عن مواقف المجتمع لدى الطرف الآخر بحيث أن الذين يعتقدون أن مجتمعهم أو المجتمع لدى الطرف الآخر مؤيد لحل الدولتين يبدون استعداداً لاتخاذ خطوات أو الإعراب عن التأييد لصالح هذا الحل. لكن النخبة الفلسطينية والإسرائيلية منقسمة حسب مواقفها الإيديولوجية وانتماءاتها السياسية مثلها في ذلك مثل بقية المجتمع لدى الطرفين. تؤثر هذه المواقف والانتماءات المسبقة على ردة فعل النخبة على المعطيات الجديدة حول مدى تأييد طرفهم أو الطرف الآخر لحل الدولتين.

هذه هي نتائج استطلاع النخبة المشترك للنض الفلسطيني-الإسرائيلي الذي قام بإجرائه المركز الفلسطيني للبحوث السياسية والمسحية في رام الله ومركز تامي شتايمتز لأبحاث السلام في جامعة تل ابيب بتمويل من الاتحاد الأوروبي.

شملت العينة الفلسطينية 570 فرداً وشملت العينة الإسرائيلية 175 فرداً وضممت العينتان أفراداً من الأكاديميين ورجال الأعمال والصحفيين والسياسيين والمجتمع المدني. تم إجراء المقابلات بالهاتف مع أفراد العينة الإسرائيلية خلال شهري أيار (مايو) وحزيران (يونيو) 2017 وقامت بإجراء المقابلات شركة أبحاث مدجام. أما المقابلات في الجانب الفلسطيني فقام بإجرائها باحثو المركز الفلسطيني للبحوث السياسية والمسحية خلال نفس الفترة.

### 1) الأهداف والمنهجية:

هدف استطلاع النخبة هذا إلى معرفة مدى اطلاع النخبة لدى الطرفين على مواقف أغلبية الجمهور لدى طرفهم ولدى الطرف الآخر ومدى العلاقة بين هذا الاطلاع والموقف من حل الدولتين. يشكل الاستطلاع تجربة تهدف لتحقيق الأهداف التالية:

(1) استكشاف التأثير الذي يتركه معرفة الفرد بوجود أغلبية من الجمهور داخل مجتمعة مؤيده لحل الدولتين.

(2) استكشاف التأثير الذي يتركه معرفة الفرد بوجود أغلبية من الجمهور في الطرف الآخر مؤيده لحل الدولتين.

بالنسبة لهذين الهدفين كان سؤال البحث هو ما يلي: هل تجعل هذه المعرفة أفراد النخبة هؤلاء أكثر أو أقل تأييداً لهذا الحل؟

(3) استكشاف التأثير الذي تتركه هذه المعطيات على مدى انتشار ظاهرة الجهل بالطرف الآخر وإساءة فهم مواقفه بين أفراد النخبة الفلسطينية والإسرائيلية.

كان السؤال البحثي المتعلق بهذا الهدف هو ما يلي: هل النخبة المطلعة على مواقف مجتمعها أو المجتمع الآخر أكثر قدرة على تقدير مواقف الطرف الآخر بشكل صحيح؟ وهل هي أقل استعداداً لإساءة فهم نوايا الطرف الآخر بعيدة المدى تجاه الصراع بين الطرفين؟

لكي نختبر هذه القضايا قام الاستطلاع بتوفير المعلومات الصحيحة المتعلقة بالرأي العام التي تم جمعها من خلال استطلاعات نبض الرأي العام المشتركة، ثم قام بفحص ردة فعل أفراد النخبة على هذه المعطيات. بناءً على هذه التجربة قام الاستطلاع بتقدير ردة فعل أفراد النخبة على المعطيات التي تؤكد أو تناقض مواقفهم المسبقة، أي كيف قاموا بتقدير مصداقية هذه المعطيات وهل كانوا على استعداد لتغيير توجهاتهم بناءً عليها.

بالتحديد، قمنا بسؤال أفراد النخبة عن مدى تأييدهم أو معارضتهم لعملية السلام (وقد شكل هذا الموقف المتغير التابع في هذا الاستطلاع) وذلك من جوانب ثلاث:

- 1) الموقف من فكرة حل الدولتين
  - 2) الموقف من رزمة شاملة للحل الدائم القائم على أساس حل الدولتين
  - 3) مدى الاستعداد للحديث في صالح أو ضد حل الدولتين أو لأخذ خطوات عملية لصالح أو ضد هذا الحل.
- كذلك قمنا بطرح ثلاثة أسئلة لتحديد مواصفات النخبة وبشكل خاص انطباعات أفرادها عن مواقف الأغلبية لدى طرفهم ولدى الطرف الآخر (وقد شكلت هذه المواصفات المتغير المستقل في الاستطلاع) وذلك من جوانب ثلاث:
- 1) الانطباع حول مواقف الأغلبية لدى طرفهم أو مجتمعهم من حل الدولتين
  - 2) الانطباع حول مواقف الأغلبية لدى الطرف أو المجتمع الآخر من حل الدولتين
  - 3) الانطباع حول مدى صحة أو عدم صحة نتائج الاستطلاعات التي تشير إلى التأييد بين الجمهور الفلسطيني والإسرائيلي من فكرة حل الدولتين ومن رزمة حل شامل قائم على أساس حل الدولتين.

### مواصفات العينة:

من الضروري الإشارة إلى أنه من ناحية منهجية لم يهدف استطلاع النخبة هذا إلى معرفة آراء أفراد النخبة لدى الطرفين من عملية السلام، ويعود السبب في ذلك إلى عدم توفر معلومات كافية تحدد خصائص العينة التمثيلية للنخبة. لذلك لا يدعي هذا الاستطلاع أن النخبة المختارة كانت نخبة تمثيلية لكافة أفراد النخبة لدى المجتمعين. لكن النتائج المذكورة هنا تمثل نموذجاً للتفكير لدى النخبة وللقدرة الكامنة على تغيير مواقف هذه النخبة ذات التأثير الواسع لدى مجتمع الطرفين.

إن مما زاد من تعقيدات هذا التحدي المنهجي وجود نسبة عالية من الرفض للمشاركة في الاستطلاع بين أفراد النخبة. من الممكن نظرياً بالطبع إعادة توزيع العينة لضمان تمثيل كافة أنواع النخبة وتوجهاتها الأيديولوجية والسياسية، لكن هذا التوزيع سيقتضى افتراضياً وغير مبني على قاعدة علمية موثقة تحدد حجم كل فريق، سواءاً بالنسبة للمهنة أو التوجه الأيديولوجي أو السياسي. لذلك ليس من الممكن تعميم النتائج على كافة أفراد النخبة لدى الطرفين. لكل ذلك ينبغي النظر إلى هذا الاستطلاع على أنه دراسة أولية تجريبية. سيتم إجراء استطلاع آخر في عام 2018 مما سيعطينا مجالاً واسعاً لفحص مدى التطابق أو التشابه في المؤشرات المختلفة بين أنواع النخبة المختلفة لدى الطرفين.

بالرغم من أن النتائج المتعلقة بالمواقف المختلفة للنخبة لا يمكن تعميمها، فإن لهذه النتائج فائدة عظيمة من حيث إلقاء الضوء على العلاقات المترابطة بين مواصفات النخبة من جهة ومواقفها السياسية من جهة أخرى، وهذا هو الهدف الرئيسي لهذا الاستطلاع. بعبارة أخرى، يهدف الاستطلاع لفحص وجود أو عدم وجود علاقات مترابطة بين المواصفات والمواقف وليس لفحص ماهية المواقف. لذلك، فإن ضعف تمثيلية العينة لا تشكل عيباً في الدراسة ولا تؤثر على نتائجها الموصوفة أدناه. مع

ذلك، كان من الضروري للاستطلاع أن يشمل كافة أشكال مجموعات النخبة ذات التأثير في كلا المجتمعين. تشمل العينة الفلسطينية 570 فرداً منهم 26% من الأكاديميين، و23% من المجتمع المدني المنتظم، و20% من النخبة السياسية و17% من الصحافة ووسائل الإعلام، و15% من القطاع الخاص. أما العينة الإسرائيلية فشملت 175 فرداً، موزعين كما يلي: 45% أكاديميين، 27% من قادة القطاع الخاص، 11% من السياسيين، 11% من وسائل الإعلام والصحافة، و5% من المجتمع المدني المنظم.

تشمل العينة تمثيلاً لكافة أطراف التوجهات السياسية والأيدولوجية. في الجانب الإسرائيلي كان حجم أولئك الذين عرفوا أنفسهم على أنهم من اليسار أو الوسط أو اليمين معاكساً للتوزيع العام لدى الجمهور الإسرائيلي كما تعكسه استطلاعات الرأي العام بين كافة الجمهور، حيث قال ما يقارب النصف أنهم من اليسار و22% من الوسط و27% من اليمين. كذلك، قالت نسبة من حوالي ثلاثة أرباع أنهم من العلمانيين و11% من التقليديين و9% من المتدينين و3% من الحرديم. في الجانب الفلسطيني قالت النسبة الأكبر (37%) أنها لا تنتمي أو تؤيد أيّاً من الأحزاب أو القوى السياسية المعروفة وقالت نسبة من 27% أنها تؤيد فتح، و18% حماس و16% من القوى الثالثة. يعتبر هذا التوزيع للتوجهات السياسية لدى النخبة الفلسطينية أقرب للتوزيع بين عامة الجمهور.

## (2) النتائج الرئيسية:

بالرغم من أن العينة قد لا تكون تمثيلية، فإننا لا يمكننا الجزم بأنها ليست كذلك. لهذا فإننا نعتقد أن من المفيد لهذه الدراسة التجريبية أن تصف آراء النخبة وذلك بناءً على توجهاتها السياسية، أي اليمين والوسط واليسار في إسرائيل، وفتح وحماس والقوى الثالثة، وغير المنتمين في فلسطين. كما في استطلاعات الرأي العام الأخرى التي قمنا بإجرائها، فإن النتائج التالية تشير بوضوح إلى أن الانتماء السياسي هو العامل الأكثر حسماً في الآراء.

### آراء النخبة حول فكرة حل الدولتين:

سألنا أفراد عينة النخبة عن تأييدهم أو معارضتهم للفكرة التي تنادي بحل الدولتين التي تقوم "على أساس إقامة دولة فلسطينية إلى جانب دولة إسرائيل". باستثناء النخبة المؤيدة لحماس، تشير النتائج في الجانب الفلسطيني إلى أن بقية أفراد النخبة تؤيد حل الدولتين، حيث أظهرت النخبة المؤيدة لفتح نسبة التأييد الأعظم (83%) يتبعها مؤيدوا القوى الثالثة (53%)، ثم غير المنتمين (52%) وأخيراً حماس (24%). أما في الجانب الإسرائيلي فإن نسبة التأييد الأعلى كانت بين اليسار (99%)، ثم المركز (78%) وأخيراً اليمين (26%).

هل تؤيد أم تعارض الحل القائم على أساس قيام دولة فلسطين إلى جانب دولة إسرائيل المعروف بحل الدولتين؟

الإسرائيليون		الفلسطينيون					
يمين	وسط	يسار	غير المنتمين	القوى الثالثة	حماس	فتح	
26%	78%	99%	52%	53%	24%	83%	أؤيد
65%	16%	1%	45%	47%	75%	17%	اعارض
9%	5%	0%	3%	0%	2%	0%	لا رأي / لا أعرف

تؤيد هذه النتائج ما وجدناه في استطلاعات سابقة بين أفراد الرأي العام لدى الطرفين حسب انتمائهم السياسي، مما يؤكد أن هذا الانتماء يلعب دوراً أساسياً في تشكيل مواقف الجمهور والنخبة معاً. كما تشير هذه النتائج أيضاً إلى أنه حتى بين أفراد المجموعات الأكثر تشدداً، مثل مؤيدي حماس واليمين، فإن هناك أقلية ممن يؤيدون حل الدولتين. كذلك تشير النتائج إلى أن الوسط في إسرائيل يعبر عن مواقف أقرب للييسار منها لليمين حتى ولو كان حجم النسبة المؤيدة بين الوسط أقل بكثير مما هي عليه الحال لدى اليسار.

## آراء النخبة حول رزمة حل دائم يقوم على أساس حل الدولتين:

سألنا الطرفين عما إذا كانوا يؤيدون أو يعارضون خطة لتنفيذ حل الدولتين تشمل ما يلي: "قيام دولة فلسطينية بدون تسليح في حدود قريبة من حدود عام 1967 وتقوم فيها إسرائيل بضم كتل استيطانية كبيرة مقابل تبادل أراضي متساوي في الحجم تعطى للدولة الفلسطينية وتقوم إسرائيل بإخلاء المستوطنات المتبقية وتكون القدس الشرقية عاصمة لدولة فلسطين والقدس الغربية عاصمة لدولة إسرائيل وسيطر كل طرف على أماكنه المقدسة في البلدة القديمة ويتمكن اللاجئون الفلسطينيون من العودة للدولة الفلسطينية وتقبل إسرائيل بعودة عدد محدود من اللاجئين لأراضيها ضمن برنامج لجمع الشمل. هل تؤيد أم تعارض هذه الرزمة". وهذا هو نفس السؤال الذي نسأله للجمهور عموماً في استطلاعات الرأي العام المشتركة.

تشير النتائج إلى أنه يوجد تأييد لهذه الرزمة بين أغلبية النخبة المؤيدة لفتح (54%) ولكن بقية أعضاء النخبة الفلسطينية بكافة توجهاتهم السياسية رفضوا الرزمة: 12% فقط مؤيدي حماس، و39% بين مؤيدي القوى الثالثة، و37% بين غير المنتمين. أما بين الإسرائيليين فإن نسبة التأييد كانت عالية جداً بين اليسار (90%) وعالية نسبياً بين الوسط (57%)، ولكنها منخفضة جداً (13%) بين اليمين.

هناك اقتراح برزمة لتنفيذ حل الدولتين يشمل على قيام دولة فلسطينية بدون تسليح في حدود قريبة من حدود عام 1967 وتقوم فيها إسرائيل بضم كتل استيطانية كبيرة مقابل تبادل أراضي متساوي في الحجم تعطى للدولة الفلسطينية وتقوم إسرائيل بإخلاء المستوطنات المتبقية وتكون القدس الشرقية عاصمة لدولة فلسطين والقدس الغربية عاصمة لدولة إسرائيل وسيطر كل طرف على أماكنه المقدسة في البلدة القديمة ويتمكن اللاجئون الفلسطينيون من العودة للدولة الفلسطينية وتقبل إسرائيل بعودة عدد محدود من اللاجئين لأراضيها ضمن برنامج لجمع الشمل. هل تؤيد أم تعارض هذه الرزمة؟

الإسرائيليون		الفلسطينيون					
يمين	وسط	يسار	القوى الثالثة	غير المنتمين	حماس	فتح	
13%	57%	90%	37%	39%	12%	54%	أؤيد
80%	27%	8%	63%	59%	88%	44%	اعارض
7%	16%	2%	0%	2%	0%	2%	لا رأي / لا أعرف

لفحص مدة قوة المعارضة للرزمة عرضنا على الفلسطينيين والإسرائيليين الذين رفضوا رزمة الحل الدائم تعديلاً على شكل حافز إضافي لقبول الرزمة. وجد الاستطلاع أنه بالنسبة للفلسطينيين فإن الحافز القاتل بأن إسرائيل ستعترف بالحقوق الفلسطينية الوطنية والتاريخية بدولتهم المستقلة على حدود 1967 وتتعترف بدورها في معاناة اللاجئين الفلسطينيين؟ تشير النتائج إلى أن ردة الفعل الأكثر إيجابية كانت بين مؤيدي حماس، حيث أعربت نسبة من 33% منهم عن تغيير موقفها وقبولها بالرزمة فيما لو تضمنت هذا الحافز فيما كانت نسبة التغيير الإيجابي بين مؤيدي فتح 29% وبين أفراد النخبة غير المنتمين (27%)، وبين مؤيدي القوى الثالثة (24%).

أما بين أفراد النخبة الإسرائيليين الذين عارضوا الرزمة، فإن الحافز أشار إلى أن "القيادة الفلسطينية ستعترف بالصلة الدينية والوطنية لإسرائيل بالمنطقة، وحققها في الوجود كدولة يهودية." كانت النسبة الأكثر إيجابية بين أفراد النخبة من الوسط (30%)، ثم بين اليمين واليسار (14%) بين كل منهما. من الضروري الإشارة إلى أن عدد المعارضين للرزمة بين أفراد العينة الإسرائيليين من الوسط واليسار كان ضئيلاً، ولهذا ينبغي أخذ ذلك بعين الاعتبار.

الإسرائيليون		الفلسطينيون					
فقط للذين عارضوا أو بالتأكيد عارضوا رزمة الحل: رغم أنك الآن تعارض رزمة الحل المذكور أعلاه هل ستؤيده أم ستبقى تعارضه فيما لو أعلنت الحكومة الإسرائيلية أنها تعترف بالحقوق الفلسطينية الوطنية والتاريخية بدولتهم المستقلة على حدود 1967 وتعترف بدورها في معاناة اللاجئين الفلسطينيين؟		فقط للذين عارضوا أو بالتأكيد عارضوا رزمة الحل: رغم أنك الآن تعارض رزمة الحل المذكور أعلاه هل ستؤيده أم ستبقى تعارضه فيما لو أعلنت الحكومة الإسرائيلية أنها تعترف بالحقوق الفلسطينية الوطنية والتاريخية بدولتهم المستقلة على حدود 1967 وتعترف بدورها في معاناة اللاجئين الفلسطينيين؟					
يسار	يمين	وسط	القوى الثالثة	غير المنتمين	فتح	حماس	
14%	14%	30%	24%	27%	29%	33%	أؤيد
86%	76%	70%	73%	58%	65%	63%	اعارض
0%	11%	0%	3%	15%	6%	4%	لا رأي / لا أعرف

### إنطباعات النخبة حول رأي الأغلبية السائد لدى المجتمع الذي ينتمي إليه النخبة:

سألنا النخبة لدى الطرفين عن تقديرها للرأي السائد لدى مجتمعها عن فكرة حل الدولتين. أعربت الأغلبية من مؤيدي فتح والقوى الثالثة (69% و 52% على التوالي) عن اعتقادها بأن أغلبية الجمهور الفلسطيني تؤيد هذا الحل. وقالت نسبة من 45% من غير المنتمين و 31% من مؤيدي حماس بأن أغلبية الجمهور الفلسطيني تؤيد حل الدولتين. أما بين أفراد النخبة الإسرائيليين فتشير النتائج إلى أن نخبة اليسار فقط (64%) هم الذين يسود لديهم اعتقاد بأن أغلبية الجمهور الإسرائيلي تؤيد فكرة حل الدولتين، فيما قالت نسبة من 41% من الوسط و 22% من اليمين بأن أغلبية الإسرائيليين تؤيد هذه الفكرة.

تشبه هذه النتيجة إلى حد كبير مواقف الجمهور لدى الطرفين حيث أن التوجه الإيديولوجي السياسي لأعضاء النخبة تؤثر على تقديراتهم للتوجهات وللآراء في مجتمعهم بشأن حل الدولتين، حيث أن مؤيدي فتح ومؤيدي اليسار يميلون للاعتقاد بأن أغلبية جمهور بلادهم تشاركهم الرأي حول حل الدولتين. أما أصحاب التوجه اليميني ومؤيدو حماس فيميلون للاعتقاد هم أيضاً بأن أغلبية الجمهور في بلادهم تشاركهم الرأي حول حل الدولتين.

الإسرائيليون			الفلسطينيون				
برأيك، ما هو رأي أغلبية الاسرائيليين اليوم بهذا الحل؟			برأيك، ما هو رأي أغلبية الفلسطينيين اليوم بهذا الحل؟				
يمين	وسط	يسار	حماس	غير المنتمين	القوى الثالثة	فتح	
22%	41%	64%	31%	45%	52%	69%	الأغلبية تؤيد
63%	41%	29%	63%	42%	44%	23%	الأغلبية تعارض
13%	16%	6%	7%	13%	4%	8%	لا رأي / لا أعرف

### إنطباعات النخبة حول رأي الأغلبية السائدة لدى المجتمع الآخر:

سألنا النخبة لدى الطرفين عن تقديرها لآراء الأغلبية لدى الطرف الآخر عن حل الدولتين. قالت نسبة من ثلث مؤيدي فتح و30% من مؤيدي حماس و24% من مؤيدي القوى الثالثة، و22% من غير المنتمين بأن الأغلبية في إسرائيل تؤيد هذا الحل. أما بين النخبة الإسرائيلية فإن أغلبية اليسار فقط (64%) اعتقدت بوجود تأييد لدى أغلبية الجمهور الفلسطيني لحل الدولتين فيما قالت بذلك نسبة من 30% فقط من الوسط و26% من اليمين.

الإسرائيليون			الفلسطينيون				
وما هو برأيك رأي أغلبية الفلسطينيين اليهود بهذا الحل اليوم؟			وما هو برأيك رأي أغلبية الإسرائيليين اليهود بهذا الحل اليوم؟				
يمين	وسط	يسار	غير المنتمين	القوى الثالثة	حماس	فتح	
26%	30%	64%	22%	24%	30%	34%	الأغلبية تؤيد
52%	46%	17%	68%	54%	57%	55%	الأغلبية تعارض
22%	24%	19%	10%	22%	13%	10%	لا رأي / لا أعرف

### إنطباعات النخبة حول صحة معطيات الاستطلاعات:

قمنا بإبلاغ المشاركين في الاستطلاع بنتائج استطلاع للرأي العام ذي مصداقية. كانت هذه النتائج قد أشارت إلى أن أغلبية من الجمهور الفلسطيني والإسرائيلي تؤيد حل الدولتين وتؤيد خطة لتطبيق هذا الحل من خلال رزمة كاملة للحل الدائم فيما لو جاءت هذه الرزمة كجزء من عملية سلام إقليمية في إطار المبادرة العربية للسلام. أعربت الأغلبية من كافة التوجهات (باستثناء اليسار في إسرائيل) عن تشككها بصحة هذه النتائج. فمثلاً، قالت نسبة من 33% من مؤيدي فتح و19% من غير المنتمين و18% من القوى الثالثة و15% من حماس بأن المعطيات صحيحة. قالت نسبة أعلى بين الفلسطينيين بأنها تعتقد بأن هذه النتائج صحيحة بالنسبة للفلسطينيين ولكنها ليست صحيحة بالنسبة للإسرائيليين: 34% من فتح و30% من القوى الثالثة و33% من غير المنتمين و19% من حماس اعتقدوا بذلك.

أما بين الإسرائيليين فاعتقدت نسبة عالية من اليسار (70%) بصحة المعطيات ولكن 27% فقط من مؤيدي الوسط و9% من مؤيدي اليمين اعتقدوا بصحة ذلك. لكن نسبة أعلى من اليمين بلغت 22% اعتقدت أن ذلك صحيح بالنسبة للإسرائيليين فقط فيما قالت بذلك نسبة من 11% من الوسط و6% من اليسار.

تشير نتائج استطلاع الرأي العام التي أجراها المركز الفلسطيني للبحوث السياسية والمسحية وجامعة تل ابيب إلى أن أغلبية من الفلسطينيين والإسرائيليين تؤيد حل الدولتين ورمزة لتطبيق هذا الحل تشتمل أيضاً على عملية سلام إقليمي أوسع بناءً على مبادرة السلام العربية. هل ترى أن هذه النتائج صحيحة تعكس المواقف الحقيقية لكل من الرأي العام الإسرائيلي والفلسطيني؟

الإسرائيليون			الفلسطينيون				
يمين	وسط	يسار	حماس	القوى الثالثة	غير المنتمين	فتح	
9%	27%	70%	15%	18%	19%	33%	صحيحة
13%	3%	8%	19%	33%	30%	34%	صحيحة بالنسبة للرأي العام الفلسطيني وغير صحيحة بالنسبة للرأي العام الإسرائيلي
22%	11%	6%	10%	12%	13%	9%	صحيحة بالنسبة للرأي العام الإسرائيلي وغير صحيحة بالنسبة للرأي العام الفلسطيني
52%	41%	8%	49%	31%	29%	19%	غير صحيحة للطرفين
4%	16%	9%	7%	6%	8%	4%	لا رأي / لا أعرف

### تأثير المعرفة على آراء النخبة:

سألنا أفراد النخبة، بغض النظر عن آرائهم الشخصية عما إذا كانت المعرفة بأن الأغلبية لدى الجمهور تؤيد حل الدولتين وتؤيد رمزة الحل الدائم لتطبيق حل الدولتين كفيل يجعلهم أكثر أو أقل استعداداً لتأييد هذا الحل، وعما إذا كانت هذه المعرفة لا تأثير لها على آرائهم. قالت أقلية كبيرة من مؤيدي فتح (46%) أن هذه المعرفة تجعلهم أكثر استعداداً لتأييد هذا الحل فيما قالت بذلك نسبة من 25% فقط من القوى الثالثة و24% من غير المنتمين و8% من حماس. أعربت الغالبية لدى كافة التوجهات باستثناء فتح عن موقفها بأن هذه المعرفة ليس لها تأثير على آرائهم، حيث قالت بذلك نسبة من 71% من حماس و61% من القوى الثالثة، و59% من غير المنتمين، و40% من فتح. في المقابل، قالت نسبة ضئيلة من كافة التوجهات بأن هذه المعطيات تجعلهم أقل استعداداً لتأييد حل الدولتين، حيث قالت بذلك نسبة من 20% من مؤيدي حماس و15% من غير المنتمين و13% من القوى الثالثة و12% من فتح.

جاءت النتائج بين الإسرائيليين شبه متطابقة للنتائج بين الفلسطينيين كانت النسبة الأعلى للذين قالوا بأن هذه المعطيات تجعلهم أكثر تأييداً لحل الدولتين بين مؤيدي اليسار (24%) ثم الوسط (16%) ثم اليمين (11%). قالت أغلبية من كافة التوجهات بأن المعطيات لا تترك أثراً عليهم: 80% بين اليمين، و76% بين الوسط، و75% بين اليسار. وقالت أقلية ضئيلة جداً من كافة التوجهات بأن هذه المعطيات تجعلهم أقل استعداداً لتأييد حل الدولتين: 7% من اليمين، 3% من الوسط، و1% من اليسار.

بغض النظر عن رأيك الشخصي الراهن، هل تدفعك هذه النتائج لإعطاء تأييد أكثر أو أقل لحل الدولتين أو لا تؤثر على رأيك

الإسرائيليون			الفلسطينيون				
يمين	وسط	يسار	حماس	غير المنتمين	القوى الثالثة	فتح	
11%	16%	24%	8%	24%	25%	46%	تأييد أكبر
80%	76%	75%	71%	59%	61%	40%	لا تؤثر على رأيي
7%	3%	1%	20%	15%	13%	12%	تأييد أقل
2%	5%	0%	0%	2%	1%	2%	لا رأي / لا أعرف

تشير هذه النتائج إلى وجود تحيز لقبول ما يؤكد المعرفة السابقة: أي أن الاعتقادات المسبقة السائدة لها تأثير قوي على كيفية تناول واستيعاب معلومات ومعطيات جديدة ومدى القدرة على تصديقها. يميل أولئك الذين يرفضون حل الدولتين إلى عدم تقبل معلومات، حتى لو جاءت من مصادر ذات مصداقية تشير إلى وجود أغلبية مؤيدة لمواقف لا يؤيدونها، والعكس بالطبع صحيح.

### تأثير المعرفة على سلوك النخبة:

سألنا الطرفين عما إذا كانت المعرفة بأن الأغلبية لدى مجتمعهم تميل لتأييد رزمة للحل الدائم لتطبيق حل الدولتين كقيلة بدفعهم للحديث لصالح رزمة حل الدولتين أو للحديث أو العمل ضد هذه الرزمة.

تشير النتائج بين الفلسطينيين إلى أن أغلبية كبيرة من مؤيدي فتح (69%) على استعداد للحديث والعمل لصالح رزمة الحل الدائم هذه فيما قالت نسبة من 11% فقط أنها ستعمل وستحدث ضد هذه الرزمة. أما بين مؤيدي حماس فالصورة معكوسة: 10% فقط سيتحدثون وسيعملون لصالح هذه الرزمة و54% ضدها. أما المجموعتين الأخرتين فكانتا أكثر توازناً: 41% من غير المنتمين و40% من القوى الثالثة قالوا بأنهم على استعداد للحديث أو العمل لصالح الرزمة فيما قالت نسبة من 37% من القوى الثالثة و27% من غير المنتمين بأنه سيعملون ويتحدثون ضدها.

أما بين الإسرائيليين فقالت أغلبية من اليسار فقط (54%) أنها على استعداد للعمل أو الحديث لصالح الرزمة فيما قالت نسبة من 7% فقط أنها ستكون ضدها. أما بين الوسط، فقالت نسبة من 24% أنها ستحدث أو ستعمل ضد الرزمة وقالت نسبة من 8% فقط أنها ستعمل ضدها. بالرغم من أن النتائج تشير إلى أن الربع فقط بين الوسط سيعملون لصالح الرزمة، فإن ذلك يؤيد ما سبق ووجدناه من أن نسبة أكبر من الوسط تميل لتأييد حل الدولتين من تلك التي تعارضها (في هذه الحالة أكثر بثلاثة أضعاف).

لو أظهرت نتائج استطلاع الرأي العام أن أغلبية الفلسطينيين تؤيد رزمة اتفاقية حل الدولتين مع سلام إقليمي مبني على أساس مبادرة السلام العربية. هل يجعلك هذا الأمر أكثر استعداداً للحديث أو العمل ضد أو مع هذا الاتفاق؟ أو لن تدفعك للحديث أو للعمل معه أو ضده

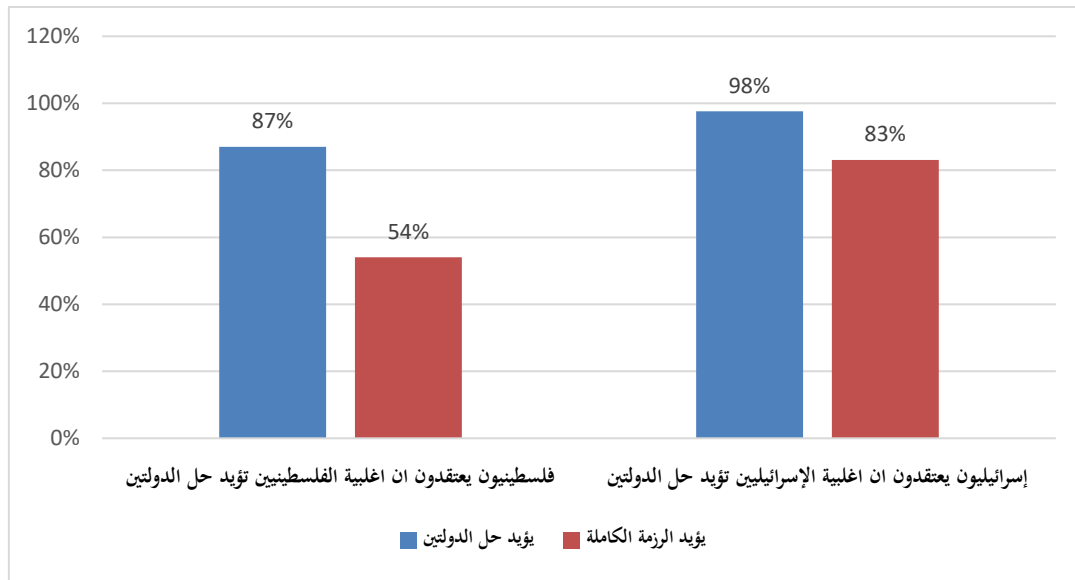
الإسرائيليون		الفلسطينيون					
يسار	وسط	يمين	فتح	غير المنتمين	القوى الثالثة	حماس	
7%	8%	43%	11%	27%	37%	54%	ضده
54%	24%	7%	69%	41%	40%	10%	معه
34%	49%	39%	17%	27%	20%	31%	لا معه ولا ضده
6%	19%	11%	3%	6%	3%	5%	لا رأي/ لا أعرف

### 3) الربط بين الآراء والمواقف:

1) يميل أفراد النخبة الذين يعتقدون أن الأغلبية في مجتمعهم تؤيد حل الدولتين إلى تأييد هذا الحل وإلى تأييد رزمة حل دائم لتطبيق حل الدولتين. أما الذين يعتقدون أن الأغلبية في مجتمعهم لا تؤيد حل الدولتين فيميلون لتأييد هذا الحل ورزمة الحل الدائم بشكل أقل.

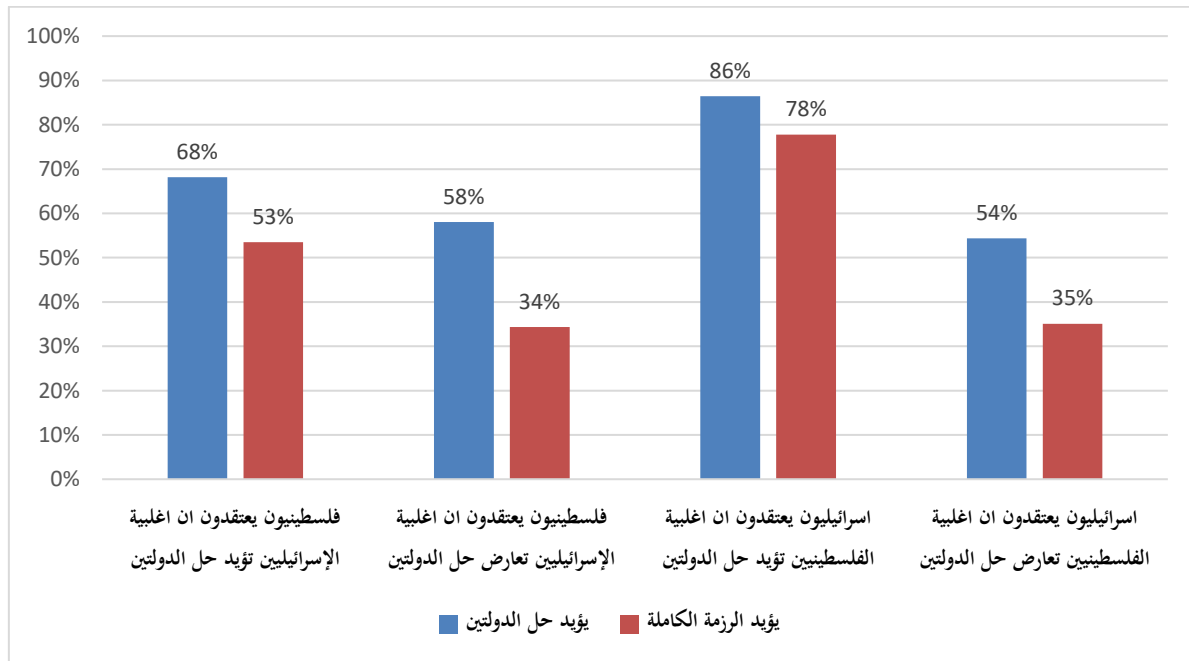


شكل رقم (1) تأثير المعرفة بأن الأغلبية في مجتمعك تؤيد حل الدولتين



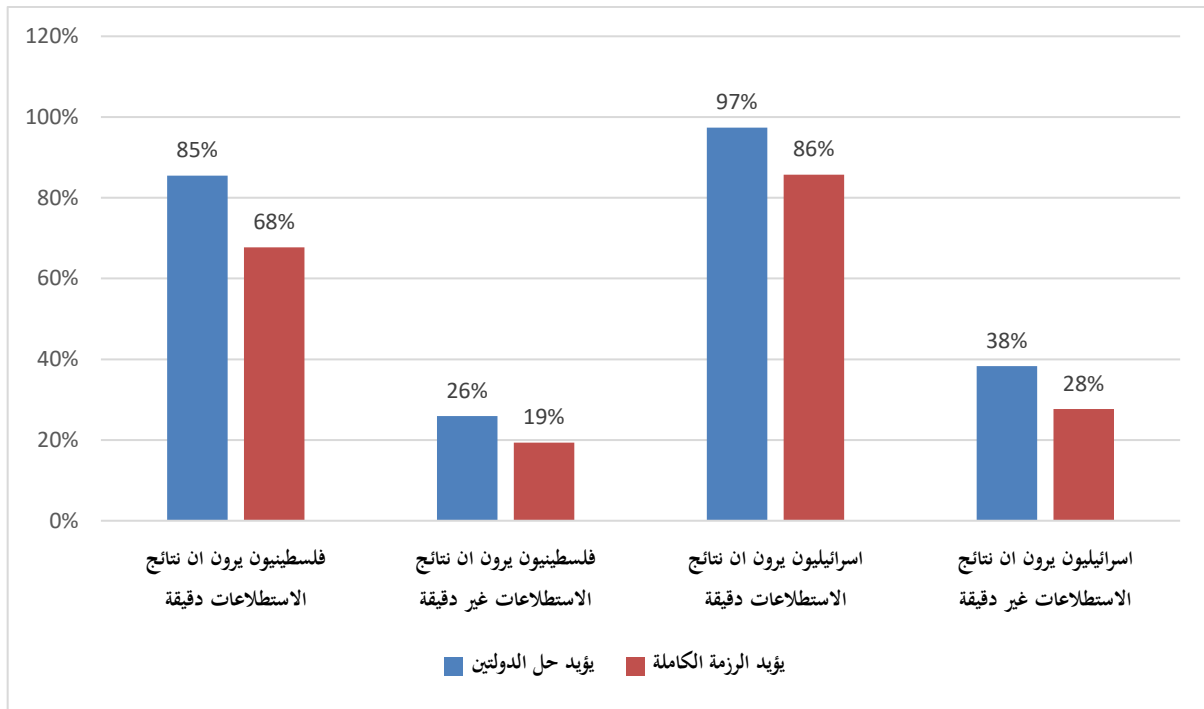
(2) يميل أفراد النخبة الذين يعتقدون أن الأغلبية في مجتمع الطرف الآخر تؤيد حل الدولتين إلى تأييد هذه الحل ورزمة الحل الدائم لتطبيقه. أما الذين يعتقدون أن الأغلبية لدى الطرف الآخر لا تؤيد حل الدولتين فيميلون لتأييد هذا الحل ورزمة الحل الدائم بشكل أقل.

شكل رقم (2): تأثير المعرفة بأن الأغلبية في المجتمع الآخر تؤيد حل الدولتين



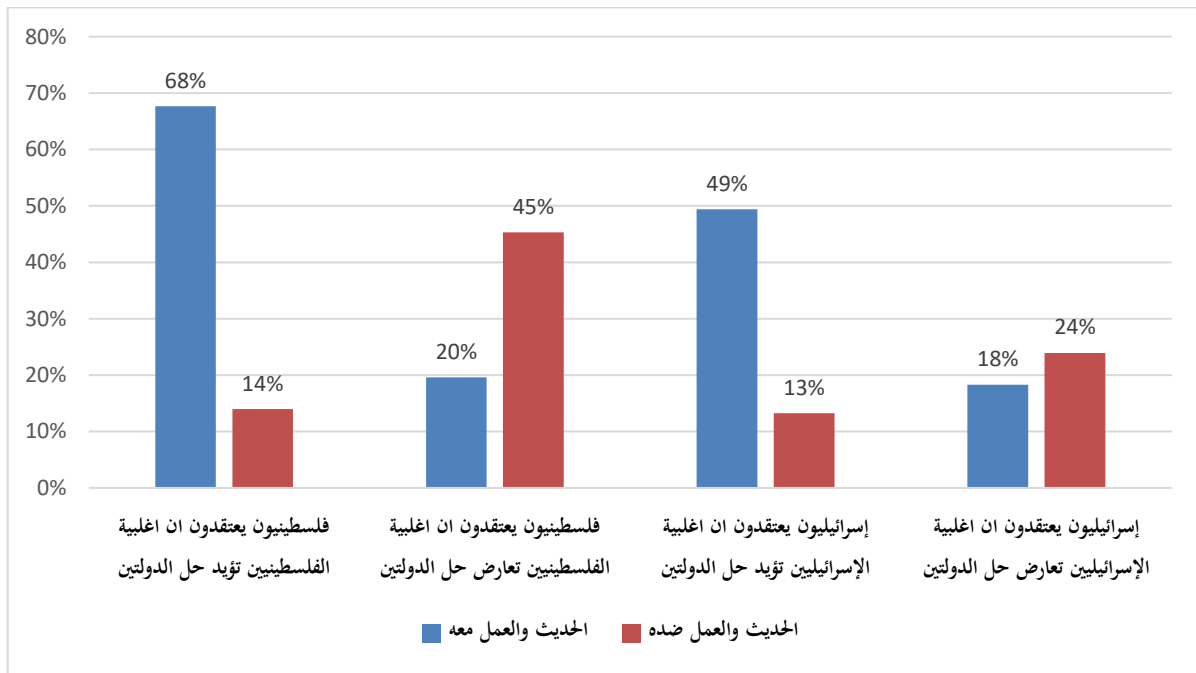
(3) يميل أفراد النخبة الذين يعتقدون بصحة نتائج الاستطلاعات التي تظهر وجود أغلبية من الإسرائيليين والفلسطينيين مؤيدة لحل الدولتين ولرزمة الحل الدائم إلى تأييد حل الدولتين ورزمة الحل الدائم لتطبيق هذا الحل. أما الذين يعتقدون بعدم صحة هذه النتائج فهم أقل تأييد لحل الدولتين ولرزمة الحل الدائم.

شكل رقم (3): تأثير الاعتقاد بصحة المعطيات التي تظهر وجود أغلبية فلسطينية وإسرائيلية مؤيدة لحل الدولتين ولرزمة حل دائم على مواقف أعضاء النخبة



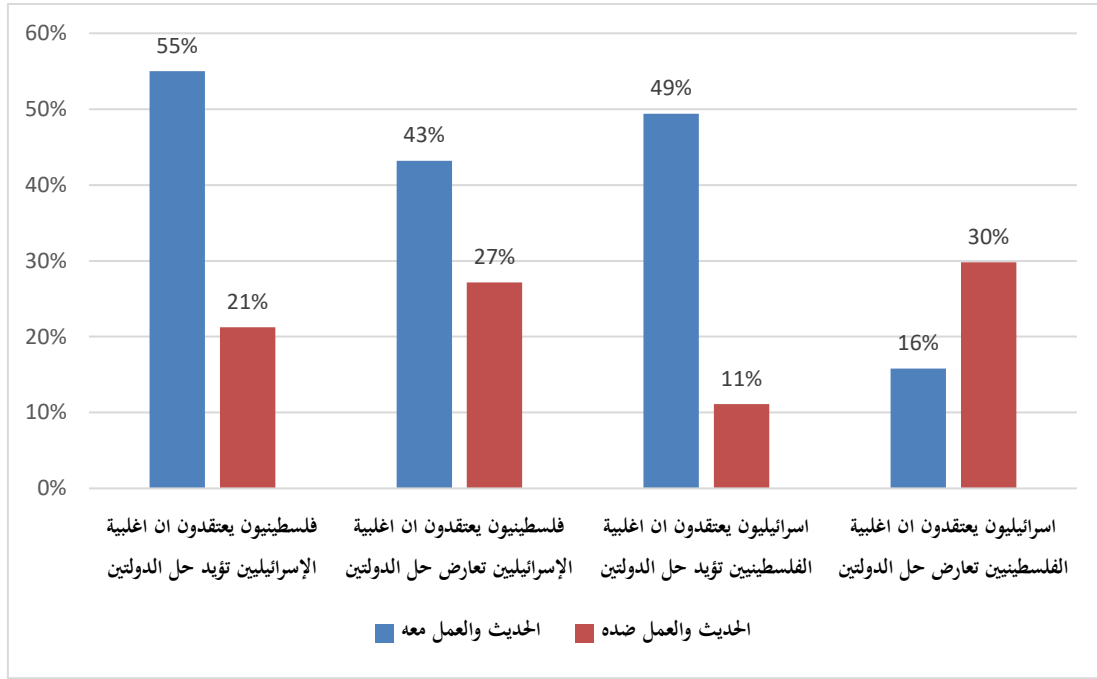
(4) الرغبة والاستعداد للحديث والعمل لصالح حل الدولتين أعلى بكثير بين أولئك الذين يعتقدون أن الأغلبية في مجتمعهم تؤيد حل الدولتين مما هي بين الذين يعتقدون بأن الأغلبية في مجتمعهم تعارض حل الدولتين.

شكل رقم (4) تأثير الاعتقاد بأن الأغلبية في مجتمعك تؤيد حل الدولتين على استعدادك للحديث او العمل لصالح حل الدولتين



(5) الرغبة والاستعداد للحديث والعمل لصالح حل الدولتين أعلى بكثير بين أولئك الذين يعتقدون أن الأغلبية في مجتمعهم تعارض حل الدولتين مما هي بين أولئك الذين يعتقدون أن الأغلبية في الطرف الآخر تعارض حل الدولتين.

شكل رقم (5) تأثير الاعتقاد بأن الأغلبية في الطرف الآخر تؤيد حل الدولتين على الاستعداد للحديث والعمل لصالح حل الدولتين



(6) الاستعداد للحديث أو العمل لصالح حل الدولتين أعلى بكثير بين أولئك الذين يعتقدون بصحة نتائج الاستطلاعات التي تظهر وجود أغلبية من الفلسطينيين والإسرائيليين مؤيدة لحل الدولتين ولرزمة الحل الدائم.

شكل رقم (6) تأثير الاعتقاد بصحة نتائج الاستطلاعات التي تظهر وجود أغلبية من الفلسطينيين والإسرائيليين مؤيدة لحل الدولتين ولرزمة الحل الدائم على الاستعداد للحديث والعمل لصالح حل الدولتين

