

## نتائج استطلاع للرأي العام الفلسطيني رقم 17

المفاوضات، حرية انتقاد السلطة، إضراب التاسع من كل شهر، سماع  
الاذاعات، المخيمات، انتخاب رئيس السلطة ومواضيع أخرى

20 - 18 ايار - 1995

جدول (1): التوزيع العشوائي للعينات حسب المناطق \* (النسب المئوية بعد الترجيح)

| المنطقة                      | المنطقة   | الموقع                                   | الموقع  |
|------------------------------|---|--|---|
| (حجم العينة/ النسبة المئوية) | (حجم العينة/ النسبة المئوية)                                |  |   |
| طولكرم/قليلية                | طولكرم، زيتا، الزاوية، عنبتا                                | طولكرم/قليلية                            | طولكرم، زيتا، الزاوية، عنبتا                          |
| نابلس (10,3/116)             | حجارة، برقة، بيتا، مخيم عين بيت الماء، مدينة نابلس (موقعين) | المقدمة وصفحة رقم لتوضيح حجم عينة طولكرم | نابلس (10,3/116)                                      |
| جنين (7,5/83)                | جنين، مخيم جنين، عرابية، الزيادة، زيدة                      | أريحا                                    | أريحا   |
| رام الله/البيرة (19,3/104)   | عارورة، البيرة، الجيب، بيت لقياء، رام الله، مخيم قلنديا     | الخليل                                   | الشيخ، مدينة الخليل، مخيم العروب، بيت أمر، دير سامت   |
| القدس (7,5/84)               | مخيم شعفاط، الصوانة، الشيخ جراح، سلوان                      | بيت لحم                                  | مخيم الدهيشة، بيت فجار، بيت جالا                      |
| غزة الشمال (6,2/69)          | مخيم جباليا، النزلة، بيت حانون                              | غزة المدينة                              | الشيخ رضوان، الشاطيء الرمالم، التفاح، الشجاعية، الدرج |

|            |  |            |                     |
|------------|--|------------|---------------------|
| غزة الوسط  | مخيم النصيرات، مخيم دير البلح،<br>مخيم البريج، مخيم بين سهيلا،<br>عبسان الكبيرة، مخيم خان يونس | غزة الجنوب | مدينة رفح، مخيم رفح |
| (11,3/127) |  | (5,9/66)   |                     |

\* لقد تم زيارة 60 قرية ومدينة ومخيم، وتم إجراء المقابلات في أكثر من 145 وحدة استطلاعية.

- تحضير لائحة تشتمل على كافة التجمعات السكنية (قرية، مدينة، مخيم) في المناطق المختلفة، و اختيار عينة منها حسب أسلوب العينة العشوائية البسيطة وذلك بعد تصنيف هذه التجمعات حسب عدد السكان وتوزيعهم ونوع مكان السكن (قرية، مدينة، مخيم).

- يتم تقسيم مواقع البحث الى عدة مناطق (بلوكات) يختار منها عدد 2 - 4 بشكل عشوائي (بالتعاون مع باحثي المركز)، وعمل جولة اولية لأخذ فكرة عن حدود المنطقة (البلوك) التي سيتم فيه اجراء المقابلات، ورسم حدود المنطقة (البلوك) وحصرها بشكل محدد (أسماء الشوارع المحددة/العلامات المميزة). يتم تقدير عدد البيوت في المنطقة (البلوك) بحيث لا يتجاوز 200 بيت. ويقسم عدد البيوت على عدد الاستمارات (مثلا 200 بيت تقسيم 10 استمارات = 20)، والبدء عند نقطة منطقية مثل أول الشارع والتحرك بشكل دائري او متعرج او حسب متطلبات المنطقة اذا كان فيها عدة شوارع أو متفرعة من أجل تغطية كافة الاتجاهات. و اذا كان للمنطقة (البلوك) مركز واضح فيحصل البدء في المركز والتحرك بالاتجاهات الأربعة. يتم اختيار البيت رقم 20 من أجل اجراء المقابلة الأولى ثم البيت رقم 40 لعمل المقابلة الثانية .. الخ.

عند اختيار البيت يتم اختيار الشخص للمقابلة حسب نظام القرعة المسبقة (قبل الدخول للبيت) وهنا تلزم قرعتان: 1) ذكر / أنثى (2) صغار / كبار السن (40 عاما هي نقطة الفصل). يذهب الباحث للبيت ويطلب مقابلة شخص يتناسب مع الصفات التي يريدتها، فاذا كان ذكر/ كبير السن، قد يطلب مقابلة رب الأسرة. واذا كانت أنثى / صغيرة السن قد يطلب مقابلة الأخت الكبرى، او الزوجة. اذا تعذر وجود الشخص المناسب في هذا البيت يختار الباحث البيت الذي يليه ويحاول ان يجد الصفات التي يهدف اليها. (القاعدة ان تتوفر الصفتان في الشخص، أما اذا توفر (في البيت التالي) صفة أساسية (ذكر، أنثى) واحدة فقط من الصفتين المطلوبتين فإن الباحث يجري المقابلة. و اذا وجد في البيت أكثر من شخص تنطبق عليهم الصفات المطلوبة يلجأ الباحث للاختيار العشوائي بواسطة اعطاء كل منهم رقما معيناً، ويطلب من أحدهما يختار احد الأرقام الموجودة، ويجري المقابلة مع الشخص الذي اختير بشكل عشوائي. وقد مكنتنا النظام العشوائي المتبع في اختيار العينة من الحصول على التوزيع المبين في الجدول رقم (2). وكما هو واضح من الجدول فان العينة العشوائية البيئية أدت الى تمثيل يتناسب مع التوزيع السكاني للشرائح المختلفة في مجتمع الضفة الغربية وقطاع غزة (أنظر جدول رقم 2).

جدول رقم (2) : التوزيع السكاني (العينة مقارنة بالمجتمع) (النسب المئوية بعد الترجيح)

| التوزيع الجغرافي | %            | التحصيل العلمي          | %         |
|------------------|--------------|-------------------------|-----------|
| الضفة الغربية    | 62.7 (63) 1/ | لغاية المرحلة الالزامية | 50.2 (53) |

|                        |             |                   |               |
|------------------------|-------------|-------------------|---------------|
| قطاع غزة               | 37.3 (37)   | ثانوي             | 31.3 (27)     |
| الديانة                | %           | معهد              | 10،- (20) / 2 |
| مسلم                   | 95.7 (95.5) | شهادة جامعية      | 8.5           |
| مسيحي                  | 4.3 (4.5)   |                   |               |
| مكان السكن             | %           | الجنس             | %             |
| من سكان المدن          | 35.1        | من الذكور         | 48.2 (49)     |
| من سكان القرى والبلدات | 37.7        | من الإناث         | 51.8 (51)     |
| من سكان المخيمات       | 27.3        | الحالة الاجتماعية | %             |
| وضع الإقامة            | %           | أعزب              | 20.8          |
| لاجيء                  | 46.6 (42)   | متزوج             | 74.9          |
| غير لاجيء              | 53.4 (58)   | أرمل او مطلق      | 4.3           |
| العمر                  | %           | العمل             | %             |
| 18 - 22                | 17.0 (20.1) | عمال              | 9.5           |
| 23 - 26                | 14.3 (13.9) | حرفيون            | 9.4           |
| 27 - 30                | 11.6 (13.2) | ريات بيوت         | 40.8          |
| 31 - 35                | 15.4 (12.1) | * متخصصون         | 1.8           |
| 36 - 42                | 14.9 (11.5) | ** موظفون         | 10.5          |
| 43 - 50                | 11.7 (10.5) | تجار              | 5.6           |
| 51 فما فوق             | 15.1 (19.0) | طلاب              | 6.8           |

|     |          |  |  |
|-----|----------|--|--|
| 3.2 | مزارعون  |  |  |
| 2.8 | متقاعدون |  |  |
| 9.6 | بلا عمل  |  |  |

\* متخصصون : (مدرس جامعة، مهندس، طبيب، محام، صيدلاني، اداري عال ... وغيرها)

\*\* موظفون : (معلم مدرسة، موظف حكومة، ممرضة، موظف شركة، سكرتير ... وغيرها)

1/ النسب بين الاقواس تمثل النسبة الحقيقية في المجتمع

2/ تمثل نسبة خريجي المعاهد والجامعات معا

#### 4. جمع البيانات

شارك في اجراء هذا البحث خمسة وستون باحثا ميدانيا مدربين بشكل جيد، وقد شاركوا في عدد من الورشات الدراسية حيث نوقشت أهداف الاستطلاع، كما التحق هؤلاء بمحاضرات حول آليات اختيار العينة، مقابلات البيوت، طرق المسح، البحث العلمي والعمل الميداني. ومن أجل أغراض هذا البحث تم إشراك غالبية الباحثين في تجارب ميدانية حقيقية سبقت الاستطلاع من أجل (التدريب)، حيث تم توضيح طريقة رسم الخرائط وتقدير عدد البيوت واختيار العينة. وقد عملوا في مجموعات (كل مجموعة منها شاب وفتاة) يشرف عليها باحثون أكفاء، وقام باحثو المركز بزيارات مختلفة لأماكن المقابلات وناقشوا سير العملية مع الباحثين الميدانيين. لقد تم اجراء جميع المقابلات خلال فترة ثلاثة أيام، الخميس والجمعة والسبت بعد الساعة الواحدة ظهرا، وذلك من أجل الحصول على تمثيل أدق للعينة.

ومما يجدر ذكره ان أكثر من (50%) من باحثينا هم من النساء، وتم اجراء جميع المقابلات وجها لوجه مع افراد العينة. وقد أعطي لكل باحث عدد محدود من الاستبانات (معدل 15 استبانة لمقابلات البيوت) وذلك لضمان مقابلات دقيقة ومركزة. وبشكل عام رفض الاستجابة للمشاركة في الاستطلاع حوالي 7% من عينة البيوت، ولم تتضمن عينة البحث هؤلاء الأشخاص. ولم يصرح بعض الفلسطينيين بأرائهم السياسية وذلك في اعتقادنا بسبب الخوف، قلة التعليم أو الملل من السياسة. وتم استخدام برنامج حاسوب احصائي (SPSS) من أجل التدقيق والتحليل حيث مكن الباحثين من استثناء اجابات غير ممكنة. ومن الجدير بالذكر هنا ان نسبة الخطأ هي أقل من 3%.

#### 5. النتائج

##### أولا، البطالة

تظهر نتائج الاستطلاع الحالي أن نسبة البطالة تصل إلى 36% حيث ما زالت ضمن معدلها منذ شهر آذار. ونلاحظ من الجدول رقم (3) أن نسبة البطالة تصل إلى أكثر من 50% في أوقات الإغلاق المحكم (شهر شباط) وتكون ضمن المعدل في الاوقات الاخرى. وما زال الفرق واضحا بين قطاع غزة والضفة الغربية، حيث بلغت 27% في الضفة و 39% في غزة. ونجد أن أعلى نسب البطالة توجد في شمال قطاع غزة (باستثناء مدينة غزة) ووسطه وجنوبه حيث تتواجد مخيمات اللاجئين بشكل

رئيسي. وتنخفض نسبة البطالة في وسط الضفة الغربية (القدس ورام الله) لتصل إلى 10%. أما بالنسبة لتوزيع البطالة فإن المخيمات تعاني أكثر من المناطق الأخرى، وكذلك فإن نسبة البطالة بين اللاجئين تزيد 10% في المعدل عن غير اللاجئين. وتنتشر البطالة بشكل كبير بين الفئة العمرية 18-30 عاما حيث تصل إلى 41% وتقل بين الأكبر عمرا لتصل إلى 25%. بالإضافة لذلك فإننا نجد أنه برغم أن النسبة الأكبر من العاطلين عن العمل هم من الرجال، إلا أن نسبة البطالة بين النساء أعلى منها بين الرجال.

جدول رقم (3): البطالة في الضفة الغربية وقطاع غزة "نظرة مقارنة" كانون أول 94 - أيار 95

| أيار 1995               | آذار 1995 | شباط 1995 | كانون أول 1994 |                             |
|-------------------------|-----------|-----------|----------------|-----------------------------|
| 36.0%                   | 38.0%     | 51.0%     | 30.0%          | معدل البطالة                |
| <b>التوزيع الجغرافي</b> |           |           |                |                             |
| 27.0%                   | 35.0%     | 48.0%     | 22.0%          | المجموع الكلي للضفة الغربية |
| 31.0%                   | 40.8%     | 56.0%     | 31.0%          | شمال الضفة الغربية          |
| 10.0%                   | 19.6%     | 34.0%     | 16.0%          | وسط الضفة الغربية           |
| 32.0%                   | 47.6%     | 52.0%     | 18.0%          | جنوب الضفة الغربية          |
| 39.0%                   | 43.0%     | 57.0%     | 44.0%          | المجموع الكلي لغزة          |
| 33.0%                   | 28.8%     | 51.0%     | 31.0%          | مدينة غزة                   |
| 42.0%                   | 50.4%     | 65.0%     | 49.0%          | غزة/مناطق أخرى              |
| <b>مكان السكن</b>       |           |           |                |                             |
| 27.0%                   | 25.0%     | 43.0%     | 20.0%          | مدينة                       |
| 30.0%                   | 44.1%     | 56.0%     | 36.0%          | قرية/بلدة                   |
| 40.0%                   | 49.7%     | 58.0%     | 39.0%          | مخيم                        |

| الجنس          |       |       |       |                   |
|----------------|-------|-------|-------|-------------------|
| %30.0          | %36.1 | %49.0 | %29.0 | ذكور              |
| %42.0          | %50.8 | %60.0 | %37.0 | إناث              |
| وضع اللجوء     |       |       |       |                   |
| %37.0          | %43.4 | %56.0 | %37.0 | لاجيء             |
| %27.0          | %35.2 | %47.0 | %25.0 | غير لاجيء         |
| التحصيل العلمي |       |       |       |                   |
| %33.0          | %45.2 | %60.0 | %37.0 | المرحلة الالزامية |
| %36.0          | %42.9 | %53.0 | %34.0 | المرحلة الثانوية  |
| %12.0          | %34.6 | %43.0 | %24.0 | سنتان كلية/معهد   |
| %27.0          | %23.9 | %32.0 | %22.0 | شهادة جامعية      |
| الحالة الزوجية |       |       |       |                   |
| %38.0          | %30.8 | %45.0 |       | أعزب              |
| %39.0          | %35.6 | %53.0 |       | متزوج             |
| العمر          |       |       |       |                   |
| %41.0          | %46.7 | %54.0 | %42.0 | 30-18             |
| %24.0          | %35.9 | %54.0 | %25.0 | 43-31             |
| %25.0          | %26.1 | %58.0 | %20.0 | 64-44             |

#### ثانياً، الإذاعات

عندما سئل الفلسطينيون حول الإذاعات التي يستمعون إليها أخذت إذاعة صوت فلسطين الاختيار الأول، والإذاعة الإسرائيلية

الاختبار الثاني وتلاهما إذاعة مونت كارلو والإذاعة الأردنية ومن ثم مجموع الإذاعات المصرية. وبرغم حصول صوت فلسطين على الترتيب الأول بشكل عام إلا أنها لم تكن الإذاعة الأولى في قطاع غزة حيث كان الاستماع للإذاعة الإسرائيلية أكثر بقليل (من ناحية إحصائية هناك تساوي بين الإذاعتين). أما في الضفة فقد كانت نسبة الاستماع لإذاعة صوت فلسطين أكبر بكثير من الإذاعات الأخرى. وكذلك لاحظنا أن 25% من الفلسطينيين لا يستمعون أبدا لصوت فلسطين، بينما لا يستمع لصوت إسرائيل 17% فقط. وبما أنه تم الطلب من المبحوثين ترتيب الإذاعات حسب اختياراتهم من "الاختبار الأول" إلى "الأخير" فإن الحصول على أعلى نسبة في الاختيار الأول لا يعني بالضرورة الحصول على أعلى معدل للاستماع. كما هو واضح من الجدول رقم 4 فإن إذاعة صوت فلسطين كانت الاختيار الأول من قبل 37% من المبحوثين وكانت الاختيار الثاني لـ 17.8% والثالث لـ 11.8% والرابع لـ 6.2% والخامس لـ 2.9%. وكذلك فإن الذين لا يستمعون أبدا للإذاعة الفلسطينية تصل نسبتهم إلى 25%، وهذا يعني أن إذاعة صوت فلسطين تحصل على 3 علامات من 5 في المعدل، وإذا نظرنا إلى الإذاعات الأخرى من نفس المنطلق، فنجد أن معدل الاستماع لصوت إسرائيل أعلى من صوت فلسطين. حيث تحصل الإذاعة الإسرائيلية على علامة 5/3.1. أما مونت كارلو فتحصل على 5/2 والإذاعة الأردنية تحصل على 5/2.5 (أنظر جدول رقم 4)

جدول رقم (4): الإذاعات حسب اختبار المبحوث

| الاختبار الأول | الاختبار الثاني | الاختبار الثالث | الاختبار الرابع | الاختبار الخامس | لا استمع (الاختبار الأخير) | المتوسط الحسابي | المنوال         | الوسيط الحسابي |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 26.0%          | 27.3%           | 18.1%           | 6.4%            | 4.7%            | 17.6%                      | 5/3.123         | الاختبار الثاني | 5/4            |
| 13.5%          | 21.0%           | 22.3%           | 9.7%            | 4.9%            | 28.7%                      | 5/2.436         | الاختبار الأخير | 5/3            |
| 36.0%          | 17.8%           | 11.8%           | 6.2%            | 2.9%            | 25.3%                      | 5/2.996         | الاختبار الأول  | 5/4            |
| 14.3%          | 12.2%           | 9.6%            | 16.9%           | 6.3%            | 40.9%                      | 5/1.952         | الاختبار الأخير | 5/2            |

|         |       |       |       |       |
|---------|-------|-------|-------|-------|
| التباين | 3.094 | 3.340 | 4.047 | 3.578 |
|---------|-------|-------|-------|-------|

وتدلل هذه الاحصائيات المذكورة أعلاه أن هناك تنافسا شديدا بين إذاعة صوت فلسطين والاذاعة الاسرائيلية لجذب اهتمام المستمع الفلسطيني. فإذا كانت الإذاعة الفلسطينية هي الاختيار الأول لأكثر نسبة من الفلسطينيين إلا أن معدل الاستماع لها يقل عن الإذاعة الاسرائيلية، ويتضح ذلك إذ نجد أن الانحراف المعياري في حالة الإذاعة الاسرائيلية حوالي 3. والتباين في حالة صوت فلسطين حوالي 4. وهذا يعني أنه في حالة صوت فلسطين هناك حالة من الاستقطاب فهي اما الاختيار الاول أو الاختيار الاخير، وقد يكون هذا شيء طبيعي في حالة الاذاعات الجديدة حيث ان الكثير من الاشخاص يودون تجربة الاذاعة الجديدة وأخرون لا يعرفون بوجودها أصلا. ونلاحظ أن الرجال والنساء يستمعون بصورة متشابهة لاذاعة صوت فلسطين وكذلك الحال بالنسبة للإذاعة الاسرائيلية، لكن الرجال أكثر من النساء استماعا لاذاعة مونتكارلو، والنساء أكثر استماعا من الرجال للإذاعة الأردنية. إن الاستماع للإذاعة الاسرائيلية ينتشر بشكل متساو في القرى والمدن والمخيمات، ولكن يلاحظ أن الاستماع لصوت فلسطين ينتشر بشكل أكبر في القرى. وكذلك نجد أن سكان المخيمات اقل استماعا لهذه الإذاعة من سكان البلدات. أما أكثر المناطق استماعا لصوت فلسطين، فهي القدس وبيت لحم وأقلها جنين. (أنظر جدول رقم 5).

جدول رقم (5): المناطق مع الاستماع للإذاعات

| الإذاعة<br>المصرية | مونت كارلو | اذاعة فلسطين | الاذاعة الاردنية | الاذاعة الاسرائيلية |          |
|--------------------|------------|--------------|------------------|---------------------|----------|
| 4.8%               | 16.3%      | 29.8%        | 11.5%            | 34.7%               | نابلس    |
| 2.9%               | 17.1%      | 33.9%        | 22.2%            | 19.4%               | طولكرم   |
| 3.8%               | 13.9%      | 13.9%        | 26.6%            | 36.7%               | جنين     |
| --                 | 8.7%       | 43.5%        | 17.4%            | 26.1%               | أريحا    |
| 2.1%               | 7.2%       | 53.6%        | 15.5%            | 19.6%               | رام الله |
| 1.7%               | 7.0%       | 53.0%        | 16.5%            | 20%                 | الخليل   |
| 2.7%               | 5.5%       | 57.5%        | 12.3%            | 21.9%               | بيت لحم  |
| 2.5%               | 6.3%       | 63.3%        | 11.4%            | 16.5%               | القدس    |



|             |       |       |       |       |       |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| غزة الشمال  | %35.9 | %15.6 | %28.1 | %9.4  | %4.7  |
| غزة المدينة | %24.5 | %7.0  | %28.7 | %16.8 | %12.6 |
| غزة الوسط   | %27.6 | %4.9  | %24.4 | %24.4 | %13.8 |
| غزة الجنوب  | %26.6 | %7.8  | %26.6 | %28.1 | %10.9 |

أما بالنسبة للتعليم فإننا نجد أنه كلما زاد التعليم كلما قل الاستماع للإذاعة الأردنية وزاد الاستماع لإذاعة مونت كارلو (أنظر جدول رقم 6).

جدول رقم (6): التعليم والاستماع للإذاعات

| الإذاعة                     | الإذاعة الاسرائيلية | الإذاعة الاردنية | إذاعة فلسطين | مونت كارلو | الإذاعات المصرية |
|-----------------------------|---------------------|------------------|--------------|------------|------------------|
| حتى نهاية المرحلة الالزامية | %25.4               | %15.1            | %41.3        | %8.5       | %6.6             |
| شهادة الثانوية العامة       | %27.8               | %12.4            | %36.4        | %14.0      | %5.6             |
| سنتان كلية "معهد"           | %20.9               | %13.4            | %30.0        | %26.3      | %6.7             |
| شهادة جامعية                | %22.8               | %6.1             | %27.7        | %28.9      | %5.0             |

ويستمع مؤيدو فتح لصوت فلسطين أكثر من غيرهم. أما مؤيدو حماس والجهاد الاسلامي والجهة الشعبية فيستمعون للإذاعة الاسرائيلية أكثر من صوت فلسطين. وكانت إذاعة مونت كارلو الاختيار الاول بين مؤيدي الجهتين الديمقراطية والشعبية. ونلاحظ أن هناك علاقة بين إختيار الإذاعة المفضلة والتأييد للمفاوضات حيث كان التأييد لها أكثر ما يكون بين المستمعين لصوت فلسطين وأقل التأييد للمفاوضات كان بين المستمعين لإذاعة مونت كارلو وإذاعة لندن. (أنظر جدول رقم 7).

جدول رقم (7): الاستماع للإذاعات والتأييد لاستمرار المفاوضات

|                |     |    |           |
|----------------|-----|----|-----------|
| المستمعون ل... | نعم | لا | غير متأكد |
|----------------|-----|----|-----------|

|       |       |       |                     |
|-------|-------|-------|---------------------|
| %11.1 | %29.1 | %59.8 | الإذاعة الإسرائيلية |
| %19.9 | %16.4 | %63.6 | الإذاعة الأردنية    |
| %10.0 | %16.1 | %73.9 | إذاعة فلسطين        |
| %7.8  | %33.9 | %58.3 | مونت كارلو          |
| %16.1 | %16.3 | %67.6 | الإذاعات المصرية    |
| %19.9 | %44.2 | %35.9 | غير ذلك             |

### ثالثاً، إنتقاد السلطة الفلسطينية

صرح نصف الفلسطينيين بأن الناس يستطيعون إنتقاد السلطة الفلسطينية بدون خوف. أما النصف الباقي فقد اعتقدوا بأن ذلك ممكن "إلى حد ما" أو بأنه غير ممكن أو بأنهم لا يعرفون الإجابة على هذا السؤال. ونلاحظ في هذا الصدد إختلافاً بين الضفة الغربية وقطاع غزة، حيث كانت نسبة الاعتقاد بإمكانية إنتقاد السلطة (13%) في قطاع غزة (حيث السلطة الوطنية) وأريحا أقل بكثير من الضفة الغربية.

جدول رقم (8): مكان الإقامة وإمكانية انتقاد السلطة بدون خوف

| لا أعرف | لا    | إلى حد ما | نعم   |          |
|---------|-------|-----------|-------|----------|
| %16.9   | %19.5 | %15.0     | %48.6 | نابلس    |
| %10.9   | %26.9 | %13.5     | %48.7 | طولكرم   |
| %10.8   | %25.2 | %13.3     | %50.6 | جنين     |
| %4.0    | %36.0 | %20.0     | %40.0 | أريحا    |
| %24.0   | %18.3 | %24.0     | %33.7 | رام الله |
| %8.6    | %7.8  | %11.2     | %72.4 | الخليل   |
| %6.8    | %2.7  | %8.1      | %82.4 | بيت لحم  |

|             |       |       |       |       |
|-------------|-------|-------|-------|-------|
| القدس       | %59.5 | %16.7 | %6.6  | %17.9 |
| غزة الشمال  | %64.4 | %17.4 | %26.1 | %10.1 |
| غزة المدينة | %44.7 | %20.4 | %21.7 | %13.2 |
| غزة الوسط   | %37.8 | %24.4 | %23.6 | %14.2 |
| غزة الجنوب  | %40.9 | %19.7 | %25.8 | %13.6 |

ونجد ايضا أن المتعلمين اقل اعتقادا بوجود حرية الانتقاد من غير المتعلمين حيث صرح 25% من حملة البكالوريوس بعدم إمكانية إنتقاد السلطة بدون خوف بينما صرح بذلك 13% من الأقل تعليماً. (أنظر جدول رقم 9).

جدول رقم (9): التعليم والاعتقاد بإمكانية انتقاد السلطة بدون خوف

| لا أعرف | لا    | الى حد ما | نعم   |                             |
|---------|-------|-----------|-------|-----------------------------|
| %18.6   | %17.9 | %12.8     | %50.7 | حتى نهاية المرحلة الالزامية |
| %9.7    | %20.6 | %20.4     | %49.3 | شهادة الثانوية العامة       |
| %8.3    | %16.8 | %22.2     | %52.8 | سنتان كلية "معهد"           |
| %2.5    | %23.5 | %25.0     | %49.0 | شهادة جامعية                |
| --      | --    | %32.8     | %67.2 | ماجستير فما فوق             |

#### رابعاً، المفاوضات

لم يطرأ أي تغيير على نسبة التأييد للمفاوضات في الفترة الاخيرة حيث كان 66.6% في شهر آذار، و 65% هذا الشهر. ونلاحظ أن المعارضة لاستمرار المفاوضات يزيد عن 30% بين حملة شهادة البكالوريوس وفي منطقة الخليل وبين الموظفين والمتخصصين والتجار.

خامساً، مخيمات اللاجئين في الضفة والقطاع

تم استطلاع آراء الفلسطينيين حول مستقبل المخيمات في الضفة والقطاع، وتبين أن المجموعة الأكبر تؤيد بقاء المخيمات مع

تحسين الظروف السكنية والمعيشية فيها، واختار ربع الفلسطينيين نقل سكان المخيمات إلى مشاريع إسكانية جديدة، وأقل من ذلك اختاروا بقاء الوضع كما هو حتى يتم التوصل لاتفاق نهائي حول المخيمات. وقد لاحظنا ارتفاعا كبيرا في التأييد لاختيار تحسين الظروف في المخيمات بالمقارنة مع استطلاع اجريناه في شهر نيسان 1994 حيث كانت نسبة التأييد لهذا الاختيار 31% وأصبحت الآن 47.3% ونلاحظ أن سكان المخيمات هم الأكثر تأييدا لهذا الاختيار. (أنظر جدول رقم 10).

جدول رقم (10): مكان السكن ومخيمات اللاجئين

| تبقى كما هي | انتقال السكن الى مشروع سكني آخر | تبقى مع تحسين الظروف المعيشية | غير ذلك |       |
|-------------|---------------------------------|-------------------------------|---------|-------|
| 20.7%       | 28.9%                           | 42.7%                         | 7.7%    | مدينة |
| 16.1%       | 19.6%                           | 55.4%                         | 8.9%    | بلدة  |
| 23.5%       | 26.0%                           | 44.2%                         | 6.4%    | قرية  |
| 21.7%       | 18.7%                           | 55.5%                         | 4.1%    | مخيم  |

وكذلك نجد أن التأييد لهذا الاختيار منتشر بين غالبية الاتجاهات السياسية وخصوصا المعارضة منها (أنظر جدول رقم 11).

جدول رقم (11): التعاطف السياسي والنظرة لمستقبل مخيمات اللاجئين

| الحركات السياسية   | تبقى كما هي | انتقال السكن الى مشروع سكني آخر | تبقى مع تحسين الظروف المعيشية | غير ذلك |
|--------------------|-------------|---------------------------------|-------------------------------|---------|
| الجبهة الديمقراطية | 19.8%       | 20.3%                           | 54.6%                         | 5.3%    |
| حزب الشعب          | 44.8%       | 16.6%                           | 38.7%                         | --      |
| فتح                | 19.6%       | 27.6%                           | 47.2%                         | 5.6%    |
| الجبهة الشعبية     | 25.7%       | 18.8%                           | 51.8%                         | 3.7%    |

|                      |       |       |       |       |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|
| حماس                 | %20.4 | %16.6 | %59.2 | %3.8  |
| الجهاد الاسلامي      | %26.0 | %26.0 | %44.3 | %3.7  |
| المستقلون الاسلاميون | %25.5 | %24.1 | %46.9 | %3.4  |
| المستقلون الوطنيون   | %40.6 | %26.7 | %28.7 | %4.0  |
| آخرون                | %22.6 | %19.5 | %45.2 | %12.7 |
| لا أحد               | %16.9 | %26.3 | %44.0 | %12.8 |

سادسا، إضراب التاسع من كل شهر

تؤيد الغالبية العظمى من الفلسطينيين إلغاء إضراب التاسع من كل شهر أو تحويله لمناسبة سنوية. بينما صرح اقل من ربع الذين تم استطلاع آرائهم بأنهم مع إبقاء هذا الإضراب بشكل شهري. وبرغم أنه تم إلغاء الإضراب في قطاع غزة منذ تسلم السلطة الفلسطينية زمام الامور هناك، الا أن حوالي 25% من سكان القطاع ما زالوا يؤيدون إبقاءه. ونجد أن أكثر المجموعات تأييدا لالغاء الإضراب التجار والعمال. هذا ويؤيد المستقلون إلغاء الإضراب أكثر من مؤيدي الاتجاهات الاخرى (أنظر جدول رقم 12).

جدول رقم (12): التعاطف السياسي والنظرة لالغاء الإضراب

| غير ذلك | بقاء الإضراب كذكرى | بقاء الإضراب | الغاء الإضراب |                    |
|---------|--------------------|--------------|---------------|--------------------|
| ---     | %33.4              | %33.3        | %33.3         | الجبهة الديمقراطية |
| ---     | %73.7              | %10.5        | %15.8         | حزب الشعب          |
| %4.2    | %36.0              | %20.1        | %39.7         | فتح                |
| %3.4    | %37.9              | %32.8        | %25.9         | الجبهة الشعبية     |
| %2.5    | %31.9              | %34.4        | %31.3         | حماس               |
| %3.3    | %33.3              | %33.3        | %30.0         | الجهاد الاسلامي    |

|                      |       |       |       |       |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|
| المستقلون الاسلاميون | %42.1 | %21.1 | %31.6 | %5.3  |
| المستقلون الوطنيون   | %43.9 | %24.6 | %31.6 | ---   |
| غير ذلك              | %35.9 | %16.7 | %32.1 | %15.4 |
| لا أحد               | %41.0 | %17.5 | %31.3 | %10.2 |

#### سابعاً، نزاهة الانتخابات

صرح 27.6% من الفلسطينيين بأنهم يعتقدون بأن الانتخابات ستكون نزيهة، بينما صرح 19% بأنها لن تكون نزيهة. وقال 22.6% بأنها ستكون نوعاً ما نزيهة. ومن الملفت للنظر أن أكثر من 30% قالوا بأنهم (لا يعرفون) عند الاجابة على هذا السؤال. ومن الجدير بالذكر أن الكبار في العمر يعتقدون بإمكانية حصول إنتخابات نزيهة أكثر من الصغار في العمر. وكذلك نجد أن الاقل تعليماً هم الأكثر اعتقاداً بإمكانية حصول انتخابات نزيهة (أنظر جدول رقم 13).

#### جدول رقم (13): التعليم والنظرة لامكانية نزاهة الانتخابات

| لا أعرف | لا    | الى حد ما | نعم   |                             |
|---------|-------|-----------|-------|-----------------------------|
| %36.6   | %15.0 | %17.3     | %31.1 | حتى نهاية المرحلة الالزامية |
| %28.9   | %23.4 | %25.1     | %22.6 | شهادة الثانوية العامة       |
| %16.6   | %21.5 | %34.5     | %27.4 | سنتان كلية "معهد"           |
| %21.0   | %25.4 | %31.2     | %22.4 | شهادة جامعية                |

وكذلك فإن هناك علاقة بين التعاطف السياسي والنظرة لنزاهة الانتخابات حيث أن مؤيدي المعارضة يرون أن الانتخابات لن تكون نزيهة أكثر من غيرهم (أنظر جدول رقم 13)

#### جدول رقم (14): التعاطف السياسي ولنظرة لامكانية نزاهة الانتخابات

| لا أعرف | لا    | الى حد ما | نعم   |                    |
|---------|-------|-----------|-------|--------------------|
| %15.0   | %35.7 | %19.8     | %29.5 | الجبهة الديمقراطية |

|       |       |       |       |                      |
|-------|-------|-------|-------|----------------------|
| 44.2% | 11.6% | 27.6% | 16.6% | حزب الشعب            |
| 29.5% | 9.6%  | 22.6% | 38.3% | فتح                  |
| 20.4% | 36.9% | 27.6% | 15.1% | الجبهة الشعبية       |
| 30.1% | 30.6% | 24.2% | 15.1% | حماس                 |
| 26.0% | 26.0% | 18.7% | 29.3% | الجهاد الاسلامي      |
| 19.7% | 24.5% | 38.6% | 17.2% | المستقلون الاسلاميون |
| 18.3% | 24.5% | 40.2% | 17.1% | المستقلون الوطنيون   |
| 35.3% | 25.1% | 13.9% | 25.7% | آخرون                |
| 45.3% | 27.0% | 14.8% | 12.8% | لا أحد               |

#### ثامنا، المقاطعة للإنتخابات

فيما لو دعت المعارضة الفلسطينية لمقاطعة الانتخابات فإن حوالي 21% سيقاطعونها، وفي المقابل سيشارك 58%. وبالمقارنة مع استطلاعاتنا السابقة، نجد أنه في حالة عدم المقاطعة فإن النية في المشاركة ترتفع الى حوالي 73%، وقد أدى افتراض المقاطعة في السؤال المطروح إلى ارتفاع في نسبة عدم التأكد (وليس المقاطعة) حيث صرح أكثر من 21.2% بأنه لا رأي لهم حول الموضوع. وستلتزم المجموعة الأكبر من مؤيدي الفصائل المعارضة بقرار المقاطعة، مع أنه سيشارك ثلث مؤيدي حماس وربع مؤيدي الجبهة الشعبية برغم الدعوة للمقاطعة (أنظر جدول رقم 14).

#### جدول رقم (15): التعاطف السياسي والنظرة للمشاركة في الانتخابات

| لا رأي | سأشارك في الانتخابات | سأفطع الانتخابات | الحركات السياسية   |
|--------|----------------------|------------------|--------------------|
| 9.7%   | 54.6%                | 35.7%            | الجبهة الديمقراطية |
| 22.1%  | 55.8%                | 22.1%            | حزب الشعب          |
| 14.9%  | 76.9%                | 8.2%             | فتح                |

|                      |       |       |       |
|----------------------|-------|-------|-------|
| الجهة الشعبية        | %57.4 | %24.3 | %18.4 |
| حماس                 | %48.5 | %33.4 | %18.1 |
| الجهاد الاسلامي      | %29.3 | %55.7 | %15.0 |
| المستقلون الاسلاميون | %29.7 | %55.9 | %14.5 |
| المستقلون الوطنيون   | %12.0 | %65.7 | %22.3 |
| آخرون                | %19.8 | %61.4 | %18.8 |
| لا أحد               | %23.6 | %2.4  | %53.1 |

ويظهر من المعطيات أن هناك علاقة واضحة بين العمر والنية في مقاطعة الانتخابات، حيث تزيد النية لتصل الى حوالي 33% بين المجموعة العمرية 18-22 وتقل لتصل إلى 10% بين الذين يزيد عمرهم عن 50 عاما (أنظر جدول رقم 15)

جدول رقم (16): العمر مع النظرة للمشاركة في الانتخابات

| المرحلة العمرية | سأفافع الانتخابات | سأشارك في الانتخابات | لا رأي |
|-----------------|-------------------|----------------------|--------|
| 18 - 22         | %32.6             | %49.2                | %18.3  |
| 23 - 26         | %20.4             | %59.2                | %19.8  |
| 27 - 30         | %19.8             | %62.0                | %18.2  |
| 31 - 35         | %20.1             | %58.5                | %21.4  |
| 36 - 42         | %21.5             | %56.9                | %21.6  |
| 43 - 50         | %17.8             | %58.0                | %24.2  |
| 51 فما فوق      | %9.7              | %66.5                | %23.8  |



وقد يعود هذا إلى أن نسبة اقل بين ذوي الاعمار الصغيرة تعتقد بإمكانية حصول انتخاباتنزيهة بالمقارنة مع الاكبر عمرا. ويعود ذلك أيضا الى أن نسبة التأييد للفصائل المعارضة في المجموعة العمرية 18-22 تصل إلى حوالي 33% بالمقارنة مع 13% بين الذي تزيد أعمارهم عن 50 عاما.

#### تاسعا، مشاركة المرأة في الانتخابات

أبدى 71.2% من الفلسطينيين استعدادهم لانتخاب امرأة كفية اذا ما ترشحت للانتخابات، بينما أبدى 27% رفضهم لانتخاب امرأة. ونلاحظ فرقا بين الضفة والقطاع حول هذا الموضوع حيث أبدت نسبة اكبر من سكان الضفة استعدادا لانتخاب امرأة. ولم يكن هناك فرق كبير بين النساء والرجال بالنسبة لامكانية انتخاب امرأة كفية، الا أن هناك نسبة أكبر من الرجال ترفض المبدأ من أصله ونسبة أكبر من النساء تعتقد بأن الرجل أكفأ (أنظر جدول رقم 16)

جدول رقم (17): الجنس والتأييد لانتخاب امرأة

|         | لا، فأنا لا أؤيد أن<br>تترشح المرأة<br>لانتخابات | لا، فالرجل غالبا<br>ما يكون هو الاكفأ | نعم، اذا كانت كفوة |      |
|---------|--|---------------------------------------|--------------------|------|
| غير ذلك | %12.7  | %14.1                                 | %72.2              | ذكر  |
| %1.0    | %6.7   | %20.6                                 | %70.3              | أنثى |
| %2.4    |  |                                       |                    |      |

يرتبط التأييد لانتخاب امرأة بشكل أساسي بدرجة التعليم حيث أنه كلما زاد التعليم كلما زاد الاستعداد لانتخاب امرأة كفية (أنظر جدول رقم 17).

جدول رقم (18): التعليم والتأييد لانتخاب امرأة

|         | لا، فأنا لا أؤيد<br>أن تترشح المرأة<br>لانتخابات | لا، فالرجل غالبا ما<br>يكون هو الاكفأ | نعم، اذا كانت<br>كفوة |                              |
|---------|--|---------------------------------------|-----------------------|------------------------------|
| غير ذلك | %8.2   | %21.9                                 | %67.5                 | أمي ولغاية المرحلة الالزامية |
| %2.4    | %12.4  | %14.8                                 | %71.4                 | المرحلة الثانوية             |
| %1.4    |  |                                       |                       |                              |

|              |       |      |       |     |
|--------------|-------|------|-------|-----|
| كلية "معهد"  | %82.4 | %9.3 | %8.3  | --- |
| شهادة جامعية | %80.1 | %9.4 | %10.4 | --- |

وكذلك نجد أن النساء الحاصلات على شهادة جامعية هن أكثر المجموعات استعدادا لانتخاب امرأة، حيث صرح 90% منهن بذلك مقابل 75% من الرجال حاملو البكالوريوس. أما بالنسبة للأقل تعليماً فليس هناك فرقا بين النساء والرجال من حيث نظرهم للموضوع. وهذا يعني أنه مع زيادة التعليم تزداد الفجوة بين النساء والرجال من حيث النظرة للمواضيع المتعلقة بحقوق المرأة (أنظر جدول رقم 18)

جدول رقم (19): الاستعداد لانتخاب امرأة بين الرجال والنساء حسب درجة التحصيل العلمي

| الجنس / التحصل العلمي | مستعد لانتخاب امرأة كفية |
|-----------------------|--------------------------|
| رجال (توجيهي أو أقل)  | %69                      |
| نساء (توجيهي أو أقل)  | %68                      |
| رجال (معهد)           | %82                      |
| نساء (معهد)           | %78                      |
| رجال (جامعة)          | %75                      |
| نساء (جامعة)          | %90                      |

ونلاحظ أيضا علاقة بين التعاطف السياسي والنظرة للموضوع حيث أن مؤيدي الجهاد الاسلامي وحماس هم الأقل استعدادا لانتخاب امرأة (أنظر جدول رقم 19).

جدول رقم (19): التعاطف السياسي والنظرة لانتخاب امرأة

|                    |                                    |                     |         |
|--------------------|------------------------------------|---------------------|---------|
| نعم، إذا كانت كفؤة | لا، فالرجل غالبا ما يكون هو الاكفأ | لا، فأنا لا أؤيد أن | غير ذلك |
|--------------------|------------------------------------|---------------------|---------|

|                      | تترشح امرأة<br>للانتخابات |       |       |      |
|----------------------|---------------------------|-------|-------|------|
| الجهة الديمقراطية    | %80.2                     | %4.8  | %10.1 | %4.8 |
| حزب الشعب            | %82.9                     | %6.1  | %5.5  | %4.4 |
| فتح                  | %77.7                     | %16.1 | %5.6  | %0.6 |
| الجهة الشعبية        | %86.8                     | %7.7  | %5.5  | ---  |
| حماس                 | %47.5                     | %28.5 | %21.7 | %2.2 |
| الجهاد الاسلامي      | %62.3                     | %30.4 | %7.3  | ---  |
| المستقلون الاسلاميون | %53.4                     | %35.9 | %10.7 | ---  |
| المستقلون الوطنيون   | %83.5                     | %2.0  | %14.5 | ---  |
| آخرون                | %73.4                     | %8.4  | %11.2 | %7.1 |
| لا أحد               | %60.2                     | %23.6 | %12.8 | %3.4 |

#### عاشرا، رئيس السلطة الفلسطينية

لم تتغير نسبة التأييد لعرفات في هذا الاستطلاع عن الاستطلاعات السابقة حيث ما زالت %55.4 ونلاحظ اختلافا في هذا الصدد بين الضفة والقطاع حيث أن نسبة التأييد لعرفات تقل 14% في الضفة عنها في قطاع غزة. ولم يطرأ تغيير يذكر على شعبية الشخصيات الاخرى المذكورة في الاستطلاع بالمقارنة مع الشهر الفائت (أنظر جدول رقم 20).

جدول رقم (20): انتخاب رئيس السلطة "نظرة مقارنة"

| آخرون | جورج حبش | حيدر عبد<br>الشافعي | أحمد ياسين | ياسر عرفات |            |
|-------|----------|---------------------|------------|------------|------------|
| %20.4 | %6.8     | %8.9                | %19.7      | %44.2      | تشرين 94/2 |

|            |       |       |       |      |       |
|------------|-------|-------|-------|------|-------|
| كانون 94/1 | %48.5 | %18.4 | %8.6  | %5.8 | %18.7 |
| شباط / 95  | %53.4 | %14.6 | %10.0 | %3.6 | %18.4 |
| آذار / 95  | %56.5 | %13.5 | %7.6  | %3.2 | %19.2 |
| أيار / 95  | %55.4 | %11.9 | %8.4  | %4.0 | %20.3 |

### حادى عشر، التعاطف السياسى

لم يحصل أى تغيير على نسبة التأييد للاتجاهات السياسية المختلفة حيث ما زالت شعبية حركة فتح تحوز على أعلى التأييد من كل الاتجاهات. وما زال الانخفاض فى شعبية الاتجاهات المعارضة (حماس والجهاد الإسلامى والجهتين الشعبىة والديمقراطية) قائما حيث حصلت على 21.6% من الاصوات. أما المستقلين والذين لم يحددوا اتجاههم السياسى فإن نسبتهم تصل الى 23.3% بالنسبة لحزب فدا فإن الاستطلاعات الاخيرة تشير الى شبه تلاشى فى التأييد له (أنظر جدول 21).

جدول رقم (21): التعاطف السياسى حسب المناطق

| المناطق  | الديمقراطية | حزب الشعب | فتح   | الشعبية | حماس  | الجهاد الإسلامى | المستقلون الإسلاميون | المستقلون الوطنيون | آخرون | لا أحد |
|----------|-------------|-----------|-------|---------|-------|-----------------|----------------------|--------------------|-------|--------|
| نابلس    | %1.8        | %1.8      | %53.1 | %3.5    | %14.1 | %1.8            | %1.9                 | %4.4               | %0.9  | %16.8  |
| طولكرم   | %4.2        | %0.1      | %47.5 | %2.7    | %14.4 | %1.5            | %4.4                 | %2.0               | %6.5  | %15.6  |
| جنين     | %4.9        | --        | %50.0 | %6.1    | %8.5  | %6.1            | %1.2                 | %6.1               | %4.9  | %11.0  |
| أريحا    | %4.0        | --        | %36.0 | %8.0    | %16.0 | --              | %8.0                 | --                 | --    | %28.0  |
| رام الله | %1.0        | %1.0      | %47.1 | %2.9    | %7.7  | %1.0            | %1.0                 | %5.8               | %19.2 | %13.5  |
| الخليل   | %1.6        | %1.6      | %37.4 | %3.3    | %19.5 | %3.3            | %2.4                 | %4.1               | %8.1  | %18.7  |
| بيت لحم  | %1.4        | %6.8      | %44.6 | %9.5    | %4.1  | %1.4            | %2.7                 | %13.5              | %4.1  | %10.8  |
| القدس    | %2.4        | %1.2      | %36.6 | %6.1    | %11.0 | %3.7            | %6.1                 | %8.5               | %3.7  | %20.7  |

|       |      |      |      |      |       |      |       |      |      |                |
|-------|------|------|------|------|-------|------|-------|------|------|----------------|
| %7.4  | %5.9 | %1.5 | %1.5 | %1.5 | %13.2 | %7.4 | %60.3 | %1.5 | --   | غزة<br>شمال    |
| %8.6  | %5.3 | %3.3 | %2.0 | %2.6 | %11.8 | %4.6 | %59.2 | %1.3 | %1.3 | غزة<br>المدينة |
| %9.4  | %7.1 | %0.8 | %1.6 | %2.4 | %15.7 | %3.9 | %55.1 | %2.4 | %1.6 | غزة<br>وسط     |
| %13.8 | %6.2 | %4.6 | %4.6 | %3.1 | %7.7  | %7.7 | %49.2 | %1.5 | --   | غزة<br>جنوب    |